

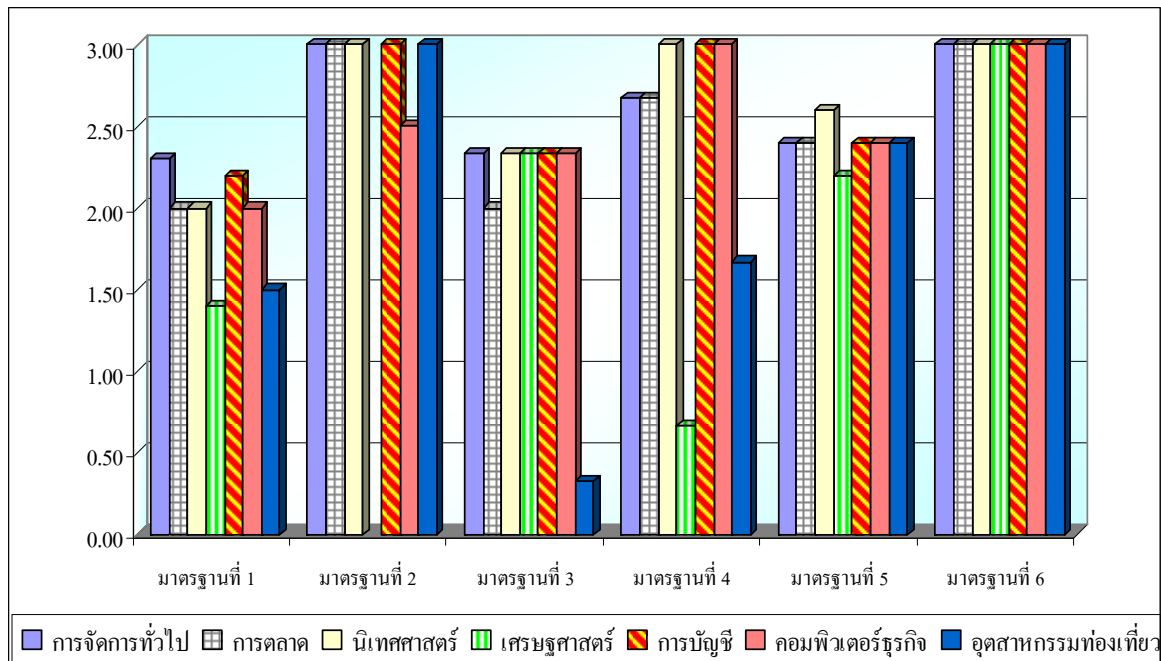
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา คณะวิทยาการจัดการ

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 สาขา ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา ตามคำสั่งที่ 878/2552 นั้น คณะกรรมการได้ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐาน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา ดังนี้

มาตรฐาน คุณภาพ	คะแนนประเมิน(เกณฑ์มหาวิทยาลัย)						
	การจัดการทั่วไป	การตลาด	นิเทศฯ	เศรษฐศาสตร์	บัญชี	คอมฯธุรกิจ	ท่องเที่ยว
1	2.30	2.00	2.00	1.40	2.20	2.00	1.50
2	3.00	3.00	3.00	-	3.00	2.50	3.00
3	2.33	2.00	2.33	2.33	2.33	2.33	0.33
4	2.67	2.67	3.00	0.67	3.00	3.00	1.67
5	2.40	2.40	2.60	2.20	2.40	2.40	2.40
6	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ผล ประเมิน	2.48	2.32	2.44	1.74	2.48	2.36	1.80
	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้

จากตารางแสดงให้เห็นว่าสาขาวิชาการจัดการทั่วไป และสาขาวิชาการบัญชี มีผลการประเมินมากที่สุด คือ คะแนนประเมิน 2.48 มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี รองลงมาคือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ คะแนนประเมิน 2.44 มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คะแนนประเมิน 2.36 มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี สาขาวิชาการตลาด คะแนนประเมิน 2.32 มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คะแนนประเมิน 1.80 มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คะแนนประเมิน 1.74 มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2551 สามารถนำมาแสดงเป็นกราฟแท่งเพื่อให้เห็นมุมมองในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้



จากกราฟแสดงให้เห็นว่ามาตรฐานที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินโดยรวมสูงที่สุด รองลงมาคือมาตรฐานที่ 2 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 ด้านการวิจัย และมาตรฐานที่ 1 ด้านการเรียนการสอน โดยแต่ละสาขาควรนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมเพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขและพัฒนา รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปพิจารณาปฏิบัติและหาแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานของสาขาได้คุณภาพในระดับที่ดีขึ้น ก้าวสู่สาขาที่มีการดำเนินงานที่เป็นเลิศในทุก ๆ มาตรฐานต่อไป

สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีเว็บไซต์ของสาขา เพื่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
2. มีการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมาจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน
2. ควรมีการเพิ่มประเด็นประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการแต่งตั้งผู้ประกอบการในท้องถิ่นมาเป็นวิทยากรช่วยสอน นำนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ และมีการประเมินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนเข้าที่ประชุมของสาขาวิชา
2. คณะมีการจัดทำประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มาเป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อให้สาขาวิชานำมาใช้เป็นแนวทางได้อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-1.76 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 24.56 คิดเป็นร้อยละ -1.76 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ปริญญาเอก 11.76 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 17 คน โดยมีวุฒิปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 และวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์มีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ผศ. ร้อยละ 5.88 รศ. ร้อยละ 5.88 รวมร้อยละ 11.76	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 17 คน โดยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 รวมอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 11.76 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2 เรื่อง คือ ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ใช้งบประมาณ 7,500 บาท และเรื่องปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดและการจัดการเชิงกลยุทธ์วิชาชีพของนักศึกษา ใช้งบประมาณ 9,000 บาท มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีความรู้ความสามารถในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรหาแนวทางในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในสาขา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80.15 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.15 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัด โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

นักศึกษามีความอดทน ไม่เกียจงาน เรียนรู้งานเร็ว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.17 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 0.17 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขาวิชาการจัดการมีการส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเพื่อเข้าประกวดในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการส่งผลงานเข้าประกวดอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดำเนินงานได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา แยกเป็นของสาขา
2. ควรมีการทำสำเนารายงานการเข้าพบของนักศึกษา เพื่อรวบรวมเป็นหลักฐานที่ชัดเจน
3. การรวบรวมหลักฐานควรจัดให้เป็นระบบเดียวกัน (การเรียงเอกสารเข้าแฟ้ม)

4. การรวบรวมหลักฐานควรแยกเป็นรายมาตรฐาน ให้เป็นเอกเทศ
5. ควรมีการรวบรวม โครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพที่นอกเหนือรายวิชา เช่น การศึกษาดูงาน การฝึกอาชีพ ฯ
6. ควรมีการจัดทำแนวทางการพัฒนาทุกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปดำเนินการด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการดำเนินการอยู่ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดกิจกรรมครบ 5 ประเภทกิจกรรม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การรวบรวมหลักฐานควรจัดให้เป็นระบบเดียวกัน (การเรียงเอกสารเข้าแฟ้ม)
2. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการทุกโครงการ / กิจกรรม เพื่อหาแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการจัดโครงการ / กิจกรรมในครั้งต่อไป

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	12 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีอาจารย์ประจำสาขาจำนวน 15 คน ซึ่งมีอาจารย์จำนวน 12 คน ได้รับทุนทำวิจัย ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ประจำสาขาส่วนใหญ่มีงานวิจัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรระบุจำนวนอาจารย์และหลักฐานรายชื่ออาจารย์ประจำสาขา เพราะกรรมการประเมินต้องมาไล่หาเองว่ามีอาจารย์ประจำสาขาเท่าไรและคือใคร
2. หลักฐานการได้ทุนวิจัย ควรเป็นประกาศหรือหนังสืออนุมัติโครงการวิจัย ซึ่งระบุแหล่งทุนและจำนวนเงินชัดเจน รวมทั้งปีที่ได้รับทุน
3. เพื่อให้อ่านง่าย ควรทำเป็นตารางการนำเสนอผู้วิจัยและคณะ ซึ่งเรื่อง แหล่งทุน และจำนวนเงิน วันเดือนปีที่ได้รับ
4. ต้องกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัย เพราะยังขาดอีก 3 คน และเป็นทุนภายในมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	570,900 บาทต่อ 15 คน 35,681.25 บาทต่อ 1 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยรวมทั้งสิ้น 570,900 บาท มีอาจารย์ประจำสาขาจำนวน 15 คน คิดเป็น 35,681.25 บาทต่อคน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์มีความพยายามทำงานวิจัยและได้เงินทุนเป็นจำนวน 570,900 บาท

สิ่งที่ควรปรับปรุง

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยแล้ว ควรพยายามเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่หรือชุมชน เพื่อขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีบทความงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 เรื่อง คือของ รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร มสธ. ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีอาจารย์ที่มีความสามารถ มีบทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ชัดเจน สะดวกต่อการประเมิน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ต้องเขียนรายงานตัวบ่งชี้ที่ว่า “บทความจากงานวิจัย” มิใช่ “ผลงานวิจัยแบบบรรยายคดี” หลักฐานที่ต้องนำมาแนบคือ วารสารหรือสำเนาวารสารที่มีหน้าที่ระบุรายชื่อ Peer Review ด้วย
2. ผู้ที่มีประสบการณ์การเขียนบทความงานวิจัยต้องเป็นที่เลี้ยงให้อาจารย์ในสาขาเขียนบทความ ส่งไปคัดเลือกตีพิมพ์ หรือให้ทำวิจัยที่มีผลงาน สามารถไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	6 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 6 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

บุคลากรมีความรู้ความสามารถ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

หนังสือเชิญและเอกสารควรเก็บให้ถูกต้องตรงตามตัวบ่งชี้ และการออกไปเป็นวิทยากรหรือให้ความรู้ภายนอก ควรจัดทำคำสั่ง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	3 กิจกรรม	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 3 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การสรุปผลโครงการแต่ละกิจกรรมไม่ชัดเจน เอกสารและตัวบ่งชี้ไม่ตรงกับที่นำเสนอ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

โครงการหรือกิจกรรมที่รายงานผลไม่ชัดเจนว่ามีการบูรณาการความรู้ในเรื่องใดเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการกำหนดแผนการประชุมไว้ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2551 มีกรรมการบริหารสาขาจำนวน 5 คน ประชุม 5 ครั้ง/ปี และกรรมการบริหารสาขาเข้าร่วมประชุมครบทุกครั้ง รวมถึงมีการมอบหมายงานโดยใช้คำสั่งแต่งตั้ง มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. สาขามีการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิก ดังจะเห็นได้จากการเข้าร่วมประชุมของกรรมการครบทุกครั้ง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการของสาขา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการสรรหาประธานสาขาในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 วาระที่ 4.3 และมีการประเมินประธานสาขาเข้าที่ประชุมสาขาครั้งที่ 5/2551 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 วาระที่ 4.6 ซึ่งประธานสาขาได้นำผลการประเมินมาพัฒนาการบริหารจัดการ เช่น นำผลการประเมินด้านความคิดสร้างสรรค์ ได้นำมาคิดริเริ่มจัดทำเอกลักษณ์ (LOGO) ของสาขา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีผลการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีกระบวนการสรรหาประธานสาขาที่ชัดเจน โปร่งใส
2. ประธานสาขามีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการสาขา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 1	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการทบทวนและจัดทำแผนจัดการความรู้ของสาขา แต่ยังไม่มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ มีการดำเนินการได้ในระดับ 1 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

บุคลากรของสาขาควรเร่งศึกษาและทำความเข้าใจกับขบวนการในการจัดการความรู้ และศึกษาแนวทางในการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ให้ประสบผลสำเร็จ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการ วิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศของสาขา และดำเนินการจัดทำระบบและประเมินประสิทธิภาพของระบบ มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 คะแนน การประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรปรับปรุงข้อมูลของระบบให้เป็นปัจจุบัน และจัดเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของสาขาในทุก ๆ ด้าน เพื่อสามารถนำมาใช้สนับสนุนการดำเนินการของสาขาได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสาขาแต่ขาดขบวนการในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ลงสู่แผนประจำปี และระดับบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม การประเมินการปฏิบัติงานระดับบุคคลยึดตามเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน มีการติดตามโดยยึดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการศึกษาแนวทางในการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ลงสู่แผนประจำปี และลงสู่ระดับบุคคลให้เป็นรูปธรรม ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ควรนำข้อมูลจากรายงาน การใช้งบประมาณรายไตรมาสมาจัดทำสรุป เพื่อให้มองเห็นด้านภาพรวมของการดำเนินงานว่ามีปัญหาอย่างไร และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาให้ชัดเจน

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสาขา มีคู่มือการประกันคุณภาพของสาขา มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของสาขาให้ดีขึ้น มีความพยายามจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันของสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย คือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการกระจายงานให้อาจารย์ทุกคนได้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การเขียนผลการดำเนินงานของสาขาในแต่ละตัวบ่งชี้ ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้ละเอียด ชัดเจน ในเกณฑ์แต่ละข้อสาขามีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และให้เชื่อมโยงรายการหลักฐานให้ถูกต้อง
2. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่างเช่น การรายงานผลการดำเนินงาน หรือ SAR สาขาต้องรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยเท่านั้น ระดับสาขาไม่ต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย
3. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรพัฒนาให้เป็นสารสนเทศ เพื่อตอบคำถามในตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีการดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพครบตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่งผลให้ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในของอยู่ในระดับดี แต่สาขา ยังขาดการทำแนวปฏิบัติที่ดี มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกอย่างต่อเนื่อง
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา

สาขาวิชาการตลาด**1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ประจำสาขาทุกคนมีความตระหนักถึงการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนได้มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และมีการนำผลมาปรับรักษาหรือเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การให้ความรู้และความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนในสาขาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาของหลักสูตร ควรระบุเป็นหลักฐานที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 คะแนน การประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขามีความตระหนักถึงความสำคัญของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้รู้ในชุมชน โดยการเชิญมาเป็นวิทยากร ตลอดจนส่งนักศึกษาไปฝึกงานยังหน่วยงานยังหน่วยฝึกประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรนำผลการประเมิน การตรวจสอบ และการติดตามการดำเนินการต่าง ๆ ที่ได้รับความร่วมมือกับวิทยากรหรือหน่วยงานภายนอกที่ชัดเจนกว่านี้ โดยเฉพาะการประเมินหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลที่ได้รับมาปรับปรุง พัฒนาสาขาต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.24 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 26.06 คิดเป็นร้อยละ 4.24 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาด มีอาจารย์ประจำสาขา จำนวน 5 คน โดยอาจารย์สาขาทุกคนมีวุฒิปริญญาโท ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีอาจารย์ประจำสาขา จำนวน 5 คน โดยไม่มีอาจารย์ประจำสาขาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน มีอาจารย์ทำวิจัย 1 เรื่อง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบชี้นำตนเอง โดยงบประมาณการวิจัย จำนวน 4,000 บาท มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีความรู้ความสามารถในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ในสาขาการตลาดอาจารย์ทุกคนได้ดำเนินการจัดทำวิจัย แต่ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ดังนั้นอาจารย์ควรดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	71.55 %	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.55 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.36 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 3 คน จากจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 827 คนคิดเป็นร้อยละ 0.36 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขาวิชาส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการส่งผลงานเข้าประกวดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัล

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดำเนินงานได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้ครบ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรถ่ายภาพสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ สื่อต่าง ๆ โดย Print เป็นหลักฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการดำเนินการอยู่ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดโครงการครบ 5 ประเภท

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ชื่อหลักฐานกับรายงานผลการดำเนินงานควรเขียนให้ตรงกัน
2. การสรุปผลโครงการควรกำหนดวันที่ในหน้าปก และส่วนสรุปให้ชัดเจน

3. ควรแยกหลักฐานให้เป็นเอกเทศตามรายมาตรฐาน
4. การรวบรวมหลักฐาน และการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ควรทำให้มีความสัมพันธ์กัน
5. ในการจัดทำโครงการครั้งต่อไป ควรมีการเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างที่แสดงถึงพัฒนาการของการจัดกิจกรรม

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีอาจารย์ประจำสาขาจำนวน 5 คน ซึ่งมีอาจารย์จำนวน 3 คนได้รับทุนทำวิจัย ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ประจำสาขามีความสนใจในการนำเสนอขอทุนทำวิจัย ซึ่งจะเป็นจุดเริ่มต้นของการขอทุนภายนอกมหาวิทยาลัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในมาตรฐานด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ขาดหลักฐานแบบเสนอโครงการที่ได้รับการอนุมัติ และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำสาขาอีก 2 ท่าน ทำงานวิจัย และควรหาทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น สสส.

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	129,000 บาทต่อ 5 คน 25,800 บาทต่อ 1 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในจากคณะวิทยาการจัดการ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม รวม 129,000 บาท มีอาจารย์ประจำสาขาจำนวน 5 คน คิดเป็น 25,800 บาทต่อคน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขาการตลาดสามารถที่จะขอแผนงาน โครงการวิจัยได้ง่ายจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยเฉพาะจังหวัดลำปาง ซึ่งมีแผนพัฒนาจังหวัด

สิ่งที่ควรปรับปรุง

แบบหลักฐานงบประมาณดำเนินการในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และสาขาควรยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยในระดับจังหวัด ซึ่งยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดลำปางมีจุดเน้นในการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยอาจหาตลาด การรวมกลุ่มวิสาหกิจ ในการเข้าไปวิจัยความต้องการ พฤติกรรมผู้บริโภค ในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	ไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

เตรียมผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเขียนบทความเสนอต่องานประชุมวิชาการ หรือหน่วยงานในระดับชาตินำไปใช้ประโยชน์

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 5 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขามีความรู้ความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	4 กิจกรรม	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ 4 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีกิจกรรมที่หลากหลาย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

เพิ่มกิจการหรือโครงการบริการวิชาการให้มากขึ้น และทางสาขาควรออกไปให้บริการวิชาการความรู้ในศาสตร์ที่สาขามีความเชี่ยวชาญ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีกิจกรรมที่หลากหลาย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การรายงานผลการปฏิบัติงาน ควรสรุปและเพิ่มประเด็นว่าได้มีการบูรณาการเนื้อหา หรือศาสตร์ ความรู้ด้านการตลาดในด้านใดเข้ามาเกี่ยวข้อง

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีแผนการประชุม กำหนดในการประชุม เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2551 วาระที่ 5.1 มีกรรมการบริหารสาขาเข้าร่วมประชุม 9 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 รวมถึงมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. สาขาให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร จะเห็นได้จากการที่กรรมการสาขาที่เข้าร่วมประชุมจำนวน 9 ครั้ง ครบร้อยละ 100
2. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารสาขา โดยแจ้งในการประชุมวันที่ 7 มกราคม 2552 วาระที่ 5.2 มีผลการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาบริหารจัดการการดำเนินงานของสาขา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 2	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการประชุมทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสาขา และมีการจัดประชุมนักปฏิบัติในเรื่องการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีผลดำเนินงานโดยเฉลี่ยที่ร้อยละ 50 มีการดำเนินการได้ในระดับ 2 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาควรศึกษาทำความเข้าใจกับขบวนการในการจัดการความรู้ให้เข้าใจยิ่งขึ้น และวางแนวทางในการดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการ วิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีแผนจัดทำระบบสารสนเทศ มีการจัดทำระบบสารสนเทศ และมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบ มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของสาขาในทุก ๆ ด้าน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของสาขา มีการจัดทำ TOR ของคณาจารย์ และประเมินผลการดำเนินงาน โดยยึดตามเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสาขา โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน และสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ของคณะ ควรนำข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสมาประชุมหารือ และจัดทำข้อมูลสรุป เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินการที่กำหนดไว้ตามแผน และกำหนดแนวทางการแก้ไขให้ชัดเจน

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสาขา มีคู่มือการประกันคุณภาพของสาขา มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสาขามาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันของสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสาขาของทุกปีการศึกษามาเปรียบเทียบกัน เพื่อให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขา
2. ให้ความสำคัญกับการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การเขียนผลการดำเนินงานของสาขาในแต่ละตัวบ่งชี้ ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้ละเอียด ชัดเจน ในเกณฑ์แต่ละข้อสาขามีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และให้เชื่อมโยงรายการหลักฐานให้ถูกต้อง

2. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขา

3. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรพัฒนาให้เป็นสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการตลาดมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกอย่างต่อเนื่อง
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา

2. ควรร่วมกันคิดสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางด้านการประกันคุณภาพของสาขา เนื่องจากอาจารย์ประจำสาขามีศักยภาพในการดำเนินงาน ดังนั้นการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ก็ไม่น่าจะเกินความสามารถของสาขา

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ครบทั้ง 7 ระดับ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. ทุกรายวิชาเน้นการฝึกปฏิบัติ และตรวจสอบชิ้นงานของนักศึกษา
2. สาขามีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาทุกคนจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น E-Learning, Web page ฯลฯ
2. ควรเพิ่มประเด็นประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีการดำเนินงาน คือ

1. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
2. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้รู้ในชุมชนมาเป็นอาจารย์พิเศษใน โครงการพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ไม่กำหนดในหลักสูตร และสำหรับกิจกรรมในหลักสูตรมีรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. มีการตรวจสอบและประเมินการจัดกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก

สาขามีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร อย่างหลากหลาย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัดทำแบบประเมิน เพื่อประเมิน ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินการการจัดกิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือชุมชน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-32.84 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิเทศศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 16.79 คิดเป็นร้อยละ -32.84 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	16.67 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิเทศศาสตร์มีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 6 คน วุฒิปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์มีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	50 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์ มีอาจารย์ประจำสาขาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำสาขาทั้งหมด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 4 เรื่อง ได้รับงบประมาณ 35,000 บาท มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำวิจัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ในการดำเนินการปีต่อไป ควรเน้นประเด็นปัญหาการวิจัยเกี่ยวกับการนำวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่ หรือสื่อ/นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน มากกว่าจะเน้นการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจอย่างเดียว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60.71 %	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.71 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.56 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 3 คน จากจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 537 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการส่งผลงานเข้าประกวดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัลของนักศึกษา

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงในปีต่อไป
2. ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นแยกเป็นของสาขา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการดำเนินการอยู่ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีอาจารย์ประจำสาขาได้รับทุนทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 5 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ประจำสาขาทุกคนทำวิจัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

คณาจารย์ประจำสาขาควรมหาทุนทำวิจัย หรือทุนงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	240,584 บาทต่อ 5 คน 48,116.80 บาทต่อ 1 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในทั้งหมด 240,584 บาท ซึ่งมีอาจารย์ประจำสาขา จำนวน 5 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น 48,116.80 บาทต่อคน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณาจารย์ในสาขาได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัยทุกคน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สนับสนุนให้คณาจารย์หาเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่ม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1 เรื่อง ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สนับสนุน ส่งเสริมให้คณาจารย์ในสาขานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 5 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	5 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 5 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

กิจกรรมมีความหลากหลายและชัดเจน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรทำอย่างต่อเนื่อง เพิ่มด้านวิจัยด้านสังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่ เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับ การเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีโครงการหรือกิจกรรมที่มาบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย คือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

กิจกรรมมีความหลากหลายและชัดเจน

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีแผนการประชุม โดยใช้หนังสือเวียนแจ้ง มีการประชุมจำนวน 7 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมครบร้อยละ 100 มีการนำผลการประเมินของนักศึกษา มาปรับปรุง เช่น การพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ และแจ้งในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2551 วาระที่ 4.2 สาขา มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. สาขาบริหาร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล
2. ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิก จะเห็นได้จากการที่กรรมการบริหารสาขาเข้าร่วมประชุมครบทุกครั้ง
3. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. มีระบบการจัดเก็บเอกสารที่เป็นระบบ ชัดเจน สืบค้นได้ทันที

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีกระบวนการสรรหาประธานสาขาที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้สมาชิกมีส่วนร่วมสรรหาในการประชุม สาขา มีการดำเนินการประเมินประธานสาขา โดยให้สมาชิกมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการประเมิน สาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. ผู้บริหารสาขาบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
2. มีการนำผลการประเมินประธานสาขามาพัฒนาการบริหารจัดการ และนำมาแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 2	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีการประชุมทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสาขา และมีการดำเนินการตามแผน โดยเฉลี่ยร้อยละ 50 สาขามีการดำเนินการได้ในระดับ 2 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ควรกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ตามแผนให้ชัดเจน และวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีแผนและมีการจัดทำระบบสารสนเทศของสาขา มีการประเมินประสิทธิภาพการใช้งานของระบบสารสนเทศ และมีการนำผลประเมินไปปรับปรุง มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรปรับปรุงรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้สามารถนำมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสาขาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีการจัดยุทธศาสตร์ในส่วนรวม แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี โดยมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้จากแผน 4 ปี ลงสู่แผนประจำปี ในระดับบุคคลมีการมอบหมายงานตามภารกิจตามแผนประจำปี โดยยึดเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย ในการติดตามแผนใช้การติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ควรนำข้อมูลการรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสที่คณะได้ดำเนินการมาจัดทำข้อมูลสรุปผลให้มองเห็นเป้าหมายที่ได้จากการดำเนินการว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างชัดเจน และรวบรวมข้อมูลสรุปในแต่ละไตรมาสมาจัดทำรายงานประจำปีของสาขา

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชานิติศาสตร์มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างครบวงจร มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสาขามาร่วมกันพัฒนาหาแนวทางที่มีคุณภาพ
2. ให้ความสำคัญกับการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขาให้ครบสมบูรณ์
2. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรพัฒนาให้เป็นสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพให้ครบทุกด้าน ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกอย่างต่อเนื่อง
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด
3. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่สังเคราะห์มาจากผลการประเมินคุณภาพภายในสาขา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา

2. จากศักยภาพของอาจารย์ประจำสาขา น่าจะนำฐานข้อมูลที่มีอยู่มาสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางด้านการประกันคุณภาพของสาขา เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของสาขามีคุณภาพยิ่งขึ้น

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 6	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ในระดับ 6 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการดำเนินการจัดทำเว็บไซต์ของสาขา เพื่อแลกเปลี่ยนและติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรบันทึกการประชุมที่ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาในหลักสูตร ให้ชัดเจน
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาจัดทำสื่อและเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกคน และนำไปเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของสาขาวิชา
3. การเขียนแผนการสอน ควรเพิ่มการอธิบายรายละเอียดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ละเอียดชัดเจน
4. ควรเพิ่มประเด็นประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 3	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และ การเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผล การประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในปีต่อไปอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-11.48 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 22.13 คิดเป็นร้อยละ -11.48 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิปริญญาโท ซึ่งมีอาจารย์บางส่วนกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์มีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิกการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	20 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาจำนวน 5 คน โดยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 % ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 2 เรื่อง ใช้งบประมาณ 20,000 บาท คือ เรื่องพฤติกรรมการณ์ติดตามข่าวสารทางด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาที่เรียนวิชาเศรษฐศาสตร์มหภาค 1 ของอาจารย์ชิตชนก วงศ์เครือ งบประมาณ 10,000 บาท และงานวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ของอาจารย์อารยา อริยา งบประมาณ 10,000 บาท มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ คือ ข้อ 1, 2 และ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนจัดทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับสาขาอื่น และองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	71.43 %	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.43 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัด โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่มีนักศึกษาหรือ ศิษย์เก่าได้รับรางวัล	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัลให้แก่นักศึกษา

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	-	-

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	-	-

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีอาจารย์ในสาขาที่มีศักยภาพในการทำวิจัยในโครงการระดับกลาง ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ แก่ท้องถิ่น

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาควรให้อาจารย์ประจำสาขาขึ้นข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย สาขาควรเตรียมหลักฐานการอนุมัติโครงการวิจัย เพื่อได้ตรวจสอบได้ง่าย มีมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	315,000 บาทต่อ 5 คน 63,000 บาทต่อคน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 315,000 บาท คิดเป็น 63,000 บาทต่อคน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ประจำสาขามีศักยภาพในการทำวิจัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาควรจัดเวทีเสวนา เพื่อสร้างเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ในการวิจัย เพื่อให้คณาจารย์เกิดคำถาม งานวิจัย สามารถที่จะวิจัยสร้างองค์ความรู้ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 เรื่อง คืออาจารย์ ประเสริฐ ยังปากน้ำ ซึ่งเป็นนักวิจัยร่วมผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาควรสนับสนุนอาจารย์ให้มีการนำเสนอผลงานวิจัย ทางสาขาควรเตรียมแผนงานวิจัยในแต่ละปี เพื่อกระจายอาจารย์ในการยื่นบทความเผยแพร่และตีพิมพ์งานวิจัย หรือการนำไปใช้ประโยชน์

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2 คน	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	ไม่มีกิจกรรม	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ คะแนนการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

จัดกิจกรรมบริการวิชาการภายนอก ควรจัดเพิ่ม อาจเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช้เงินก็ได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่มีกิจกรรมหรือโครงการ	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ยังไม่มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีแผนการประชุมกำหนดไว้ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 สาระที่ 2 มีกรรมการบริหารสาขาจำนวน 5 คน และกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 100 มีการมอบหมายงาน โครงการหรืองานประกันคุณภาพในการประชุม มีการนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2550 มาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น ในปีการศึกษา 2550 ไม่มีเว็บไซต์ ก็มีการแข่งขันที่ประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 และนำมาดำเนินการในปีการศึกษา 2551 สาขา มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ไม่มีการกำหนดทิศทางของสาขาเป็นแผนยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
-----------	----------------	--------------

5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	2
-----------------------------------	-----------------------	---

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีกระบวนการสรรหาประธานสาขาในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2551 มีการประเมินผู้บริหารสาขา และแจ้งในที่ประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551 สาขามีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรนำผลการประเมินของผู้บริหารสาขามาใช้ในการพัฒนาบริหารจัดการ และนำมาแจ้งในที่ประชุม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 1	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสาขา แต่ไม่มีการดำเนินงานตามแผนมีการดำเนินการได้ในระดับ 1 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ศึกษาทำความเข้าใจกับขบวนการจัดการความรู้ในการกำหนดเป้าหมายในแผน ควรเป็นเป้าหมายที่สามารถวัดได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม และเร่งศึกษาหาแนวทางในการดำเนินการจัดการความรู้ของสาขาให้ประสบผลสำเร็จ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีแผนและมีการจัดทำระบบสารสนเทศของสาขา และมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบ มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรปรับปรุงข้อมูลของระบบให้เป็นปัจจุบัน และเก็บข้อมูลการดำเนินการของสาขาให้ครอบคลุมภารกิจในทุก ๆ ด้าน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีการกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ โดยยึดตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของสาขา ในระดับบุคคลมีการมอบหมายให้บุคคลจัดทำ TOR และประเมินผล TOR โดยยึดเกณฑ์ตามเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ใช้สรุปโครงการและติดตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพระดับสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรปรึกษากับคณะในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสาขาให้ชัดเจน

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีความตระหนักในการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสาขา มีคู่มือประกันคุณภาพของสาขา มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อรับทราบและร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งจากการประเมินคุณภาพภายในสาขา ปีการศึกษา 2550 ทำให้สาขามีการจัดทำฐานข้อมูลของสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการนำผลการประเมินภายในของปีการศึกษา 2550 มาพัฒนาการดำเนินงาน เป็นผลให้สาขา มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลของสาขา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขา ยังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขาให้ครบสมบูรณ์
2. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้ละเอียด อธิบายในแต่ละเกณฑ์คะแนนว่าสาขา มีการดำเนินงานเช่นไร และให้สอดคล้องกับรายการหลักฐาน
3. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรเพิ่มข้อมูลให้ครบทุกด้าน เพื่อสามารถบ่งชี้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสาขา และพัฒนาให้เป็นสารสนเทศทางด้านงานประกันคุณภาพของสาขา เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพให้ครบทุกด้าน ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ประจำสาขามีศักยภาพในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา ควรนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา

สาขาวิชาการบัญชี

1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีเว็บไซต์ของสาขาในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
2. อาจารย์ส่วนใหญ่มีการจัดทำ E-learning เพื่อใช้ในการเรียนการสอน
3. มีโครงการจัดการความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรเพิ่มประเด็นประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร เชิญมาบรรยายบางหัวข้อ รับผิดชอบสอน 1 รายวิชา และมีการจัดรายวิชาฝึกประสบการณ์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้นักลหรือองค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างหลากหลาย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือองค์กรภายนอกมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปให้ชัดเจนขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	28.76 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 32.19 คิดเป็นร้อยละ 28.76 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรพิจารณาปรับปรุงสัดส่วนของอาจารย์และนักศึกษาให้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 8.33 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 11 คน และวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำสาขาทั้งหมด 12 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.33 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์มีศักยภาพในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	33.33 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 12 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 % ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 2 เรื่อง ใช้งบประมาณรวม 20,000 บาท คือ เรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิชาการวางระบบบัญชี โดยใช้กลุ่มสัมพันธสร้างมโนรูปแบบ ของ อาจารย์สุขเกษม ลางกุลเสน งบประมาณ 15,000 บาท และงานวิจัยเรื่อง การศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนด้านวิธีการ Learning by Doing กรณีศึกษานักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสัมมนาทางการเงิน ของ อาจารย์ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์ งบประมาณ 5,000 บาท มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และมีการนำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการวิจัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรเชื่อมโยงการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้นวัตกรรมการสอนที่เน้นการวิจัยเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85.42 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 85.42 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัด โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัด โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

บัณฑิตมีความอดทนไม่เกียจงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.89 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 10 คน โดยมีจำนวนนักศึกษา ปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 1,124 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 ผล การประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีนักศึกษาได้รับรางวัลในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผล การประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แยกเป็นของสาขาเอง
2. ควรมีการถ่ายภาพการจัดบริการด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก และ Print ให้เห็นเป็นหลักฐาน เจริญประจักษ์ที่ชัดเจน
3. ควรมีการทำสำเนาโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพที่จัดให้ศิษย์เก่า เพื่อนำเป็นหลักฐานที่ ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้ครบทั้ง 5 ประเภทกิจกรรม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมเข้าสู่ที่ประชุม เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาในการจัดโครงการหรือกิจกรรมครั้งต่อไป หรือมีการเปรียบเทียบความแตกต่างของการจัดโครงการที่ชัดเจน เช่น โครงการหรือกิจกรรมของปีการศึกษา 2550 และ ปีการศึกษา 2551

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	8 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 12 คน มีอาจารย์ประจำสาขา จำนวน 8 คน ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คะแนนการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณาจารย์ในสาขาทำวิจัยกันมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาควรรหาทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพิ่ม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	314,000 บาทต่อ 12 คน 26,167 บาทต่อคน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 314,000 บาท คิดเป็น 26,167 บาทต่อคน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขาสามารถหาเงินสนับสนุนงานวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สาขาควรทำโครงการวิจัยขนาดกลางหรือใหญ่มากขึ้น เพื่อจะได้งานสนับสนุนเพิ่มมากขึ้นตาม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 1 เรื่อง ที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

คณาจารย์ควรนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 3 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

อาจารย์ในสาขาควรออกไปให้บริการแก่สังคมเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	5 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 5 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาทำโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การนำความรู้ไปบูรณาการไม่ชัดเจน และสรุปโครงการไม่มีการบ่งชี้ว่านำความรู้ในสาขามาประยุกต์อย่างไร

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการกำหนดแผนการประชุมไว้เดือนละ 1 ครั้ง ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 วาระที่ 4.2 สาขามีกรรมการบริหารสาขาจำนวน 5 คน และกรรมการเข้าร่วมประชุม 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 91.43 มีการกำหนดเป้าหมาย ทิศทางของสาขา และมีการมอบหมายงานตามภารกิจในการประชุมเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 สาขามีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีกระบวนการสรรหาประธานสาขาในการประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 โดยให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการสรรหา ผู้บริหารสาขามีการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

- มีการนำผลการประเมินประธานสาขาามาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ผลด้านประสิทธิภาพ
- มีการปรับปรุงแก้ไขงานจากข้อเสนอแนะการประเมิน เช่น ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ไม่มีงานวิจัยในชั้นเรียน สาขาได้นำปรับปรุงโดยกำหนดให้สาขามีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2551 มีงานวิจัยในชั้นเรียน 2 เรื่อง โดย อาจารย์ณัฐนันท์ จิตติยาปราโมทย์ และ อาจารย์สุขเกษม ลางกุลเสน และคณะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 2	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสาขา และมีการดำเนินงานตามแผนในระดับร้อยละ 50 มีการดำเนินการได้ในระดับ 2 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในกิจกรรมในแผนการจัดการความรู้ ควรใช้ตัวบ่งชี้ที่สามารถวัดได้เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีแผนจัดทำระบบสารสนเทศของสาขา และมีการจัดทำระบบสารสนเทศในรูปแบบ Data base noline มีการจัดทำ Vote ที่หน้า web-page มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรปรับปรุงข้อมูลของระบบให้เป็นปัจจุบัน และเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของสาขาในทุก ๆ ด้าน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการจัดทำแผน 4 ปี แต่ไม่มีการระบุเป้าหมายตัวบ่งชี้ไว้ในระดับบุคคลใช้ประเมินผลโดยยึดเกณฑ์ตามเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย ในการติดตามแผนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 คะแนนการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ในการจัดทำยุทธศาสตร์แผน 4 ปี ควรมีการระบุเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน เพื่อสามารถถ่ายทอดเป้าหมายตัวบ่งชี้ลงสู่ระดับบุคคล และลงสู่แผนประจำปีได้อย่างชัดเจน ในส่วนของการติดตาม ควรนำข้อมูลในรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสมาจัดทำสรุป เพื่อให้มองเห็นผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีคู่มือประกันคุณภาพของสาขา มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอคณะทุกปีการศึกษา มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อรับทราบและร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ได้มาตรฐาน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการนำเรื่องการประเมินภายในของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อพิจารณา วิเคราะห์ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขาให้ครบสมบูรณ์
2. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้ละเอียด อธิบายในแต่ละเกณฑ์คะแนน เพื่อบ่งชี้ว่าสาขามีการดำเนินงาน และให้สอดคล้องกับรายการหลักฐาน

3. ทุกครั้งที่มีการนำเรื่องการประกันคุณภาพของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา ควรมีการทำรายงานการประชุมที่ละเอียด ชัดเจน บ่งชี้ได้ว่านำเรื่องร่วมพิจารณา และเกิดข้อตกลงร่วมกันเช่นใด

3. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรเพิ่มข้อมูลให้ครบทุกด้านเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เพื่อสามารถบ่งชี้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสาขา และพัฒนาให้เป็นสารสนเทศทางดำเนินงานประกันคุณภาพของสาขา เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพให้ครบทุกด้าน ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาการบัญชีมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ประจำสาขามีความพยายาม ตั้งใจ และมีความพร้อมที่จะดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ

ยิ่งขึ้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสาขา ควรนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขาให้ชัดเจน ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ครบทั้ง 7 ระดับ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. ธรรมชาติของวิชาเน้นการปฏิบัติ จึงส่งผลให้กิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ของสาขาเป็นการลงมือปฏิบัติ และศึกษาวิเคราะห์จากกรณีศึกษา

2. มีเว็บไซต์ของสาขา เพื่อใช้ในการติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนในสาขาจัดทำสื่อ E-learning เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครบทุกคน

2. ควรเพิ่มประเด็นประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณะวิทยาการจัดการมีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชนประจำสาขา เพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายการจัดการศึกษาของคณะและสาขา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรจัดทำประเด็นรายละเอียดในการประเมิน โครงการ/กิจกรรมที่บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วมให้ละเอียดชัดเจน
2. ควรปรับปรุงการประเมินโครงการ/กิจกรรมให้เป็นระบบชัดเจน และนำผลประเมินไปใช้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-4.68 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 23.83 คิดเป็นร้อยละ -4.68 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 8 คน มีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 100 แต่ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจไม่มีอาจารย์ประจำสาขาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการดำเนินการ 1 เรื่อง การพัฒนาและทดลองใช้เครื่องมือสร้างแบบทดสอบแบบอัตโนมัติ คือ อาจารย์เนตรดาว โทธรรัตน์ งบประมาณ 15,000 บาท มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ คือ ข้อ 2, 3 และ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการสร้างสื่อ หรือ นวัตกรรม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้สื่อหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	69.51 %	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.51 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรจัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.03 %	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 13 คน โดยมีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 1,262 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการส่งผลงานเข้าประกวดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัล

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขามีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครบทุกเรื่อง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปี 1 เป็นของสาขาเอง
2. ควรมีการนำปัญหาของนักศึกษาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อหาแนวทางการแก้ไขและพัฒนาต่อไป
3. จัดทำผลประเมินการจัดบริการแก่นักศึกษาทั้ง 5 เรื่อง ควรมีข้อมูลจำนวนผู้ตอบด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ดำเนินการได้ในระดับ 3	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการดำเนินการอยู่ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรแยกประเภทกิจกรรมตามมาตรฐานให้ชัดเจน
2. ควรจัดทำคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เป็นของสาขาให้ชัดเจน และกำหนดตามโครงการแต่ละประเภทให้สอดคล้องตามคุณลักษณะบัณฑิต

3. การเขียนรายงานผลเรื่องประเภทกิจกรรม ควรเขียนแยกกิจกรรม/โครงการ ตามประเภทกิจกรรมให้ชัดเจน

4. ควรมีการนำผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรม เข้าที่ประชุมสาขา เพื่อหาแนวทางการแก้ไขและพัฒนาในการจัดโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีอาจารย์ประจำสาขา จำนวน 9 คน มีอาจารย์ จำนวน 3 คน ได้รับทุนทำวิจัย ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีอาจารย์วันหนุ่มสาวที่มีศักยภาพในการทำงาน สามารถพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยได้

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ต้องเป็นที่เลี้ยงให้อาจารย์ที่เหลื่อ ในการทำวิจัยให้มากขึ้น เพราะขณะนี้ มีเพียง 3 คน
2. เข้าร่วมอบรมปฏิบัติในการทำวิจัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	342,284 บาทต่อ 9 คน 38,031.56 บาทต่อคน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 342,284 บาท คิดเป็น 38,031.56 บาทต่อคน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีอาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัย สามารถทำงานวิจัยที่ได้รับทุนทั้งจากทุนภายในและทุนภายนอก

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ต้องให้มีการกระจายทำงานวิจัยจาก 3 คน เป็น 9 คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง ซึ่งเป็นงานวิจัยเป็นคณะ ได้รับการตีพิมพ์ในเอกสารการประชุมวิชาการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ งานวิจัยชื่อ “นวัตกรรมการบริหารจัดการงานวิจัย การสร้างชุมชนความรู้เพื่อรองรับการวิจัยในพื้นที่” ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีงานวิจัยหลายเรื่องที่น่าสนใจเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ต้องพยายามนำงานวิจัยออกไปใช้ประโยชน์หรือตีพิมพ์ หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเองด้านการเขียนบทความจากงานวิจัย นอกเหนือจากการเข้าร่วมประชุมพัฒนาวิทยากรงานวิจัย

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 3 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	5 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 5 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีหลากหลายกิจกรรม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

สรุปโครงการไม่ชัดเจน บริการวิชาการภายนอกบางกิจกรรมไม่มีตัวโครงการรับรอง และควรระบุเป้าหมายของโครงการบริการวิชาการไม่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 กิจกรรม	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

เอกสารหลักฐานที่สรุปโครงการไม่ชัดเจน ไม่ได้บ่งชี้ว่ามีการบูรณาการความรู้ในเรื่องใดหรือสาขาใด

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจไม่มีการกำหนดแผนการประชุม มีการประชุม 6 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมประชุม 5 คน มีกรรมการบริหารสาขาเข้าร่วมประชุมเฉลี่ยร้อยละ 86.66 มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสาขา และมีการมอบหมายงานเป็นคำสั่งชัดเจน สาขามีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และนำมาแจ้งในการประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2551 วาระที่ 5.4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีกระบวนการสรรหาประธานสาขาที่ชัดเจนในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2551 วาระ 5.1 สาขามีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

ประธานสาขามีการนำผลการประเมินมาใช้ในการบริหารจัดการ และแจ้งในที่ประชุม ครั้งที่ 3 (1/2551) เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2551 เรื่อง ประสิทธิภาพของงาน (4.17) ในวาระที่ 5.3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 1	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีแผนการจัดการความรู้ของสาขา แต่เป็นในลักษณะของแผนดำเนินงานทั่วไป โดยประยุกต์เอากิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีมาดำเนินการ สาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 1 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

บุคลากรของสาขาควรเร่งศึกษาทำความเข้าใจกับขบวนการจัดการความรู้ให้เข้าใจ และหาแนวทางในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีแผนและจัดทำระบบสารสนเทศของสาขา และมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบ แต่ยังไม่มีการนำผลประเมินที่ได้ไปประชุมหารือ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรพัฒนาปรับปรุงข้อมูลของระบบให้เป็นปัจจุบัน และปรับปรุงระบบให้สามารถจัดเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของสาขาทุก ๆ ด้าน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการจัดทำยุทธศาสตร์ของสาขา แต่ไม่มีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน การถ่ายทอดตัวบ่งชี้ของสาขายึดการมอบหมายภาระงานให้กับบุคลากรดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมที่วางไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยยึดเกณฑ์ตามเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ใช้ตัวบ่งชี้ตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่สาขาจัดทำ มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสาขา ควรมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติงาน และระดับบุคคลได้อย่างชัดเจน ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ควรจัดทำรายงานในรูปแบบข้อมูลสรุปผล โดยนำรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสมาใช้ และนำเข้าที่ประชุมเพื่อสรุปประเด็นปัญหาและแนวทางในการแก้ไข

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในค่อนข้างสมบูรณ์ โดยมีแผนการดำเนินงานและงบประมาณด้านการประกันคุณภาพ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสาขา มีคู่มือประกันคุณภาพของสาขา มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อรับทราบและร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ได้มาตรฐาน มีการจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศทางด้านการประกันคุณภาพของสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการกระจายงานให้อาจารย์รับผิดชอบงาน โดยคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐาน
2. ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ โดยมีการนำเข้าที่ประชุมสาขาอย่างต่อเนื่อง
3. มีฐานข้อมูลของนักศึกษาตั้งแต่ปี 2539 – 2551 รวม 13 ปี

4. อาจารย์ในสาขาให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และอาจารย์ในสาขายังมีศักยภาพในด้านคอมพิวเตอร์สูง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขาให้ครบสมบูรณ์
2. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้ละเอียด อธิบายในแต่ละเกณฑ์คะแนนว่าสาขามีการดำเนินงานเช่นไร เพื่อเพิ่มน้ำหนักว่าสาขามีการดำเนินงาน และให้สอดคล้องกับรายการหลักฐาน
3. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรเพิ่มข้อมูลให้ครบทุกด้าน เพื่อสามารถบ่งชี้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสาขา และพัฒนาให้เป็นสารสนเทศทางด้านงานประกันคุณภาพของสาขา เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพให้ครบทุกด้าน ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ประจำสาขามีความกระตือรือร้น และมีศักยภาพในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา
2. จากศักยภาพของอาจารย์ประจำสาขา น่าจะสร้างนวัตกรรมทางด้านงานประกันคุณภาพของสาขา เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสาขามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการได้ครบทั้ง 7 ระดับ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ทุกคนมีความพร้อม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

- ระบบและกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหลักสูตร ควรชัดเจนกว่านี้
- ควรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม มีการดำเนินการได้ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมและรับรู้ถึงการที่สาขาจะดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เพิ่มเติม การจัดพานักศึกษาไปทัศนศึกษา ตลอดจนจนถึงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.3 จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-77.44 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 : 5.64 คิดเป็นร้อยละ -77.44 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	16.67 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 6 คน โดยมีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 คะแนน การประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไม่มีอาจารย์ประจำสาขาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีศักยภาพในการทำผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ดำเนินการได้ 1 ข้อ	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีการส่งอาจารย์เข้าร่วมพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน แต่ในปีการศึกษา 2551 ไม่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีผลการดำเนินการได้ 1 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ในสาขาวิชามีความพร้อม และมีศักยภาพในการดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

อาจารย์ทุกคนควรมีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	71.88 %	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.88 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การจัด โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	46.22 %	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 46.22 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.07	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.07 ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
1.10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไม่มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการประเมินเมื่อเทียบเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการส่งผลงานเข้าประกวด แข่งขันในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้รับรางวัล

2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ดำเนินการได้ในระดับ 7	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีการดำเนินการได้ในระดับ 7 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขามีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครบทั้ง 5 เรื่อง

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา แยกเป็นของสาขาเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ดำเนินการได้ในระดับ 4	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการดำเนินการอยู่ในระดับ 4 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

สาขามีการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาได้ครบถ้วน 5 ประเภท

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ควรแยกประเภทกิจกรรมตามประเภทให้ชัดเจน
2. ควรจัดโครงการรองรับกิจกรรมเพื่อเพิ่มน้ำหนัก และความน่าเชื่อถือในการทำงาน
3. ควรนำผลการประเมินทุกโครงการ/กิจกรรม เข้าสู่ที่ประชุมสาขา เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาการจัดโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป

3. มาตรฐานด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1 คน	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีอาจารย์ประจำ จำนวน 1 คน คือ อาจารย์สยามภู อุณชะพันธ์ เป็นคณะวิจัยร่วมในงานวิจัยเรื่อง ศึกษาความต้องการผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดลำปาง ซึ่งอาจารย์ประจำสาขาทั้งหมด จำนวน 6 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีอาจารย์ที่อยู่ในวัยทำงานเยอะมาก และจบในสาขาท่องเที่ยวที่เป็นสาขาที่มีในยุทธศาสตร์ของจังหวัด

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. อาจารย์ต้องสนใจใฝ่รู้เรื่องการวิจัยให้มากกว่านี้ เพราะท่องเที่ยวเป็นเรื่องที่บรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์ของทั้งชาติและจังหวัด มีทุนสนับสนุนจากหลายแหล่ง ขณะที่มหาวิทยาลัยโยนกได้รับทุนชุดโครงการยูววิจัยท่องเที่ยวจาก สกว. ขอให้อาจารย์ประจำสาขาการท่องเที่ยวมีความพยายามที่จะได้ทำวิจัยเช่นนี้บ้าง

2. อาจารย์ประจำสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ควรเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยด้านการท่องเที่ยวเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัย	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไม่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นนักวิจัยร่วมที่ไม่ได้รับการจัดสรรเงิน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

อาจารย์ต้องเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยเอง และทุกคนต้องแสวงหาแหล่งทุนภายนอกที่มีอยู่มากมาย เพราะการท่องเที่ยวเป็นจุดเน้นของประเทศ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
3.3 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	ไม่มีจำนวนงานวิจัย	0

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

อาจารย์ต้องทำงานวิจัยให้มากขึ้น เพราะมีทุนเอื้อ

4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3 คน	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 3 คน ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีความรู้ความสามารถด้านการท่องเที่ยว

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.2 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	2 กิจกรรม	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 1 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรเพิ่มและสนับสนุนให้สาขามีกิจกรรมมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
4.3 จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1 กิจกรรม	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีจำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 กิจกรรม ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรเพิ่มกิจกรรม โครงการที่บูรณาการให้มากขึ้นทั้ง 3 ด้าน คือ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และ การเรียน การสอน

5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สาขาวิชามีพัฒนาการ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีแผนการประชุม 10 ครั้ง/ปี และเวียนแจ้งให้สมาชิกทราบ มีกรรมการบริหารสาขาจำนวน 6 คน เข้าร่วมประชุมร้อยละ 95.83 และมีการมอบหมายงานตามภารกิจในการประชุมกรรมการสาขา สาขามีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	2

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารสาขาในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2551 วาระ 5.1 สาขามีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 2 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
2. ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานของสาขา

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรนำผลการประเมินของประธานสาขาไปใช้ในการพัฒนางานบริหารจัดการ แล้วนำมาแจ้งในที่ประชุมเพื่อให้สมาชิกทราบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ดำเนินการได้ในระดับ 1	1

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีแผนการจัดการความรู้ของสาขา แต่ไม่มีการดำเนินการใด ๆ สาขามีการดำเนินการได้ในระดับ 1 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

บุคลากรของสาขาควรเร่งศึกษาทำความเข้าใจกับขบวนการจัดการความรู้ และวางแนวทางในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การเรียนการสอน การบริการ วิชาการแก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา	ดำเนินการได้ในระดับ 3	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีแผนจัดทำระบบสารสนเทศของสาขา และมีการดำเนินการพัฒนาระบบดังกล่าว มีการประเมินประสิทธิภาพการใช้งานของระบบสารสนเทศ โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน แต่ยังไม่มีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงระบบ มีการดำเนินการได้ในระดับ 3 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

ควรพัฒนาและปรับปรุงระบบให้สามารถเก็บข้อมูลการดำเนินงานของสาขาให้เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมในทุก ๆ ภารกิจของสาขา เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสาขาได้อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการจัดทำยุทธศาสตร์ของสาขา แต่ไม่มีขบวนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายลงสู่แผนประจำปีอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ในระดับบุคคลใช้ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามเกณฑ์ภาระงานปี 2550 ของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผล TOR ของคณาจารย์ในสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง

การกำหนดแนวทางในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของสาขาลงสู่แผนประจำปี และลงสู่ระดับบุคคลให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานของสาขาเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ควรจัดทำสรุปข้อมูลการดำเนินงานของสาขา โดยนำรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสมาพิจารณาพร้อม และศึกษาถึงปัญหาและกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาให้ชัดเจน

6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสาขา มีคู่มือประกันคุณภาพของสาขาแต่ยังไม่มี การจัดทำรูปเล่ม มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสาขาเข้าที่ประชุมสาขา เพื่อรับทราบและร่วมกันหา แนวทางการพัฒนาในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ได้มาตรฐาน มีความตระหนักในการจัดทำสารสนเทศโดยพยายาม ทำฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของสาขา มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสาขาร่วมกันพัฒนาหาแนวทางที่มีคุณภาพ
2. ให้ความสำคัญกับการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขาให้ครบสมบูรณ์ และควรจัดทำรูปเล่มให้เรียบร้อย เพื่อแสดงให้เห็นว่าสาขามีความพร้อมในการรับการประเมิน

2. ควรพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศให้สมบูรณ์ เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพให้ครบทุกด้าน ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ผลการประเมิน
6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	3

ผลการดำเนินการ

สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการได้ในระดับ 5 ผลการประเมินเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยทันตามเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ประจำสาขามีศักยภาพในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

สิ่งที่ควรปรับปรุง

1. การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษาประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา

2. จากศักยภาพของอาจารย์ประจำสาขา ควรดำเนินการด้านการประกันคุณภาพอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสาขามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น