

**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)**

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 	ระดับ 7	<p>ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาทุกคนจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น E-Learning, Web page ฯลฯ</p> <p>ควรเพิ่มประเด็นประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา</p>	<p>ส่งเสริมให้คณาจารย์ในสาขาวิชาจัดทำสื่อการเรียนรู้ทุกรายวิชา</p> <p>จัดทำงานวิจัยร่วมกับคณะฯ ในการประเมินอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา</p>	<p>คณาจารย์ทุกคน</p> <p>ฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>ผศ.เบญจวรรณ เลาลลิต</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</p> <p>7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง</p>				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร</p> <p>2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</p> <p>3. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร</p>	ระดับ 4	ควรจัดทำแบบประเมิน เพื่อประเมิน ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือชุมชน	ประเมิน ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชน	คณาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-ไม่ประเมิน	ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในสาขาวิชาให้มากขึ้น	ร่วมกับคณะฯไปแนะนำให้กับนักเรียนในโรงเรียนต่างๆและจัดทำสื่อโปสเตอร์ของสาขาวิชานิตเทศศาสตร์เพื่อประชาสัมพันธ์	อ.สุดจินดา ปานคำ อ.กนกพร เอกกะสินสกุล
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโทปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ระดับ 1	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาปริญญาเอกให้มากขึ้น	อาจารย์ในสาขาวิชา จำนวน 1 คน กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ผศ.บุญยากร ตีระพุดติกุลชัย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา	ระดับ 1	ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ในสาขาวิชาจำนวน 3 คน จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.สุวรรณณี โพธิศรี ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกตุชัย อ.สุดจินดา ปานคำ ดร.ปองปรารณณ์ สุนทรเกตุชัย

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำสาขาวิชาเข้าร่วมการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน 2. อาจารย์ประจำสาขาวิชาทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอนเพื่อขอรับทุน 3. สาขาวิชาได้รับประมาณสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 	4 ข้อ	<p>ควรเน้นประเด็นปัญหาการวิจัยเกี่ยวกับการนำวิธีการเรียนการสอนแบบใหม่หรือสื่อ/นวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน มากกว่าจะเน้นการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจอย่างเดียว</p>	<p>จัดทำผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน จำนวน 2 เรื่อง</p>	<p>อ.กนกพร เอกกะสินสกุล ดร.ปองปรารณ สุนทรเกษ์ช</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p>	ร้อยละ 60	<p>ควรจัด โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ และควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ</p>	<p>จัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 3 โครงการ</p>	คณาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ 75	ควรจัด โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ และควรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการอิสระ	จัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 3 โครงการ	คณาจารย์ทุกคน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 3.50			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 0.030		ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด	คณาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมินของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
2. มาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาและจัดทำข้อมูลของนักศึกษา 2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีการจัดบริการให้คำที่ปรึกษาแก่นักศึกษาโดยมีการกำหนดเวลาในการเข้าพบนักศึกษา มีการให้คำปรึกษาแนะนำ มีการนำปัญหาของนักศึกษาเข้าที่ประชุมอาจารย์เพื่อการแก้ไข 4. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 	ระดับ 7	<p>ควรมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงในปีต่อไป</p> <p>ควรมีการสำรวจความต้องการจำเป็นแยกเป็นของสาขา</p>	<p>จัดทำการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>ร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำรายงานวิจัยการสำรวจความจำเป็นของนักศึกษา</p>	<p>คณาจารย์ทุกคน</p> <p>คณาจารย์ทุกคน</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาของสาขาวิชาทุกสิ้นปีการศึกษา 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 			<p>จัดกิจกรรมนักศึกษาครบ 5 ประเภท และมีการประเมินผลทุกโครงการ</p>	<p>คณาจารย์ทุกคน</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
3. มาตรฐานด้านการวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5 ท่าน	คณาจารย์ประจำสาขาควรรหาทุนทำวิจัยหรือทุนงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	คณาจารย์ในสาขาวิชาหาทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	คณาจารย์ทุกคน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชา	25,000 บาท/คน	สนับสนุนให้คณาจารย์หาเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่ม	คณาจารย์ในสาขาวิชาหาทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	คณาจารย์ทุกคน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 จำนวนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	สนับสนุน ส่งเสริมให้คณาจารย์ในสาขานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	ส่งเสริมให้คณาจารย์ในสาขาวิชานำผลงานวิจัยไปเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์	คณาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
4. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3 คน	ควรทำอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม	คณาจารย์ทุกคน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	3 กิจกรรม		จัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม	คณาจารย์ทุกคน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 กิจกรรม		จัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม	คณาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
5. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันให้สาขาวิชาที่มีพัฒนาการ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมคณะกรรมการสาขาวิชาเป็นประจำตามแผนการประชุม โดยในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. มีการกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา 3. มีการมอบหมายการดำเนินการตามภารกิจแก่บุคลากรของสาขาวิชา 4. มีการส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 5. มีการนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 6. มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร 	6 ข้อ		<p>ประธานสาขาวิชาฯมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p>	ประธานสาขาวิชาฯ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารสาขาวิชาที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารสาขาวิชาดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารสาขาวิชาได้รับการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานด้วยกระบวนการและวิธีการที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในคณะ ผู้บริหารสาขาวิชานำผลการประเมิน และผลการปฏิบัติงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการจนเกิดความก้าวหน้า 	ระดับ 4		ผู้บริหารสาขานำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน	ประธานสาขาวิชาฯ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การพัฒนาสาขาวิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสาขาวิชารับทราบ มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบ 	ระดับ 2	ในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ควรกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ตามแผนให้ชัดเจน และวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม	จัดทำแผนการจัดการความรู้ ที่มีเป้าหมาย ตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	คณะกรรมการสาขาวิชา คณาจารย์ทุกคน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p>3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100</p> <p>4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้</p>				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบริหาร การเรียนการสอน การบริการวิชาการ แก่สังคม และการวิจัย ของสาขาวิชา</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1. มีแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>2. มีการดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>3. มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง</p> <p>5. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสาขาวิชากับระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย</p>	ระดับ 5	ควรปรับปรุงรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้สามารถนำมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสาขาได้อย่างเป็นรูปธรรม	จัดเก็บข้อมูลของสาขาวิชาให้ชัดเจน	คณาจารย์ทุกคน นายณัฐวุฒิ สงคราม นายเคลือณรงค์ หน่อคำ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของสาขาวิชา 2. มีการกำหนดแนวทาง และแผนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร 3. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ของบุคลากร 4. มีการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5. มีการสรุปผลการประเมิน และนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ 	ระดับ 5	ในการติดตามการดำเนินงานตามแผน ควรนำข้อมูลการรายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาสที่คณะได้ดำเนินการมาจัดทำข้อมูลสรุปผลให้มองเห็นเป้าหมายที่ได้จากการดำเนินการว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างชัดเจน และรวบรวมข้อมูลสรุปในแต่ละไตรมาสมาจัดทำรายงานประจำปีของสาขา	จัดทำรายงานการใช้งบประมาณเป็นรายไตรมาส	ประธานสาขาวิชาฯ เลขานุการสาขาวิชาฯ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมินของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
6. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสาขาวิชา</p> <p>2. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>5. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา คณะ และสถาบัน</p>	ระดับ 5	<p>1. ในคู่มือประกันคุณภาพของสาขายังไม่ได้สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา แต่เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย สาขาควรแก้ไขให้เป็นบริบทของสาขาให้ครบสมบูรณ์</p> <p>2. จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ สาขาควรพัฒนาให้เป็นสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพให้ครบทุกด้าน ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างชัดเจน และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อมูลของแต่ละปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของสาขาในด้านต่าง ๆ</p>	<p>1. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาที่สื่อถึงระบบและกลไกของสาขา</p> <p>2. พัฒนาระบบสารสนเทศของสาขาวิชาให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>คณาจารย์ทุกคน</p> <p>นายณัฐวุฒิ สงคราม นายเคลือณรงค์ หน่อคำ</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ควรปรับปรุงจากการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี 2551	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสาขาวิชา</p> <p>3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะและมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงได้</p>	ระดับ 5	<p>1. การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา ต้องปรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่เป็นของสาขาให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของสาขา โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในสาขา เพื่อนำไปสู่คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปี การศึกษาประกอบการพิจารณาการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขา</p> <p>2. จากศักยภาพของอาจารย์ประจำสาขาน่าจะนำฐานข้อมูลที่มีอยู่มาสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางด้านการประกันคุณภาพของสาขา เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของสาขามีคุณภาพยิ่งขึ้น</p>	1.จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นของสาขาวิชา	คณาจารย์ทุกคน